

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบการประเมินที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กรได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง ซึ่งสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาสุภาพอาชีพ มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยมหิดล ที่กำหนดให้ส่วนงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ต้องผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) สถาบันพัฒนาสุภาพอาชีพ มหาวิทยาลัยมหิดล จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าว มาประกอบการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ให้บรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของ สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้คะแนน 91.79 โดยมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปี 2565 จำนวน 10.19 คะแนน อยู่ในระดับดี โดยมีรายละเอียดผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน 2566	คะแนน 2567	คะแนน 2568	หมายเหตุ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน หรือแบบวัด IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	88.20	82.41	91.71	9.3
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	75.90	88.33	91.06	2.73
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	77.03	96.11	97.89	1.78
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	79.96	71.85	87.32	15.47
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	76.50	74.26	85.85	11.59
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือแบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	86.21	93.50	88.05	-5.45
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	78.90	94.34	77.82	-16.52
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	77.50	82.34	76.39	-5.95
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ หรือแบบวัด OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	87.88	100	100	คงที่
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	70.00	100	100	คงที่

สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี 2568 ทั้งจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยสรุปเป็นประเด็น ดังต่อไปนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

สำหรับประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ จะสะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	81.46
i2	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	93.66
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		คะแนน
E1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	82.27
E2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	81.86
E3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	100
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		
E7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	73.36
E8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	79.04
E9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	76.77
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
O7	แผนดำเนินงานประจำปี	100
O8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100
O9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100

จะเห็นว่าในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพของ สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล ได้คะแนนน้อยจำนวน 4 ข้อได้แก่

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด

E1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา

E2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน

E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

โดยประเด็นดังกล่าวอยู่ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ซึ่งเป็นประเด็นที่สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล จะต้องให้ความสำคัญ และสร้างความเชื่อมั่น ความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ

2. การให้บริการและระบบ E-service

สำหรับประเด็นการให้บริการและระบบ E-service จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ แบบวัดผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน รวมถึงอยู่ในแบบเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล o33 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	81.46
i2	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	93.66
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		
E1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	82.27
E2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	81.86
E3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		
E7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	73.36
E8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	79.04
E9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	76.77

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
○10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00
○11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00
○12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00
○13	E-Service	100.00

จะเห็นได้ว่าในประเด็นการให้บริการและระบบ E-service ของสถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล จะต้องให้บริการอย่างเป็นธรรม รับผิดชอบต่อน้ำที่เพิ่มขึ้น เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้มาใช้บริการอย่างทั่วถึงในวงกว้าง โดยเฉพาะในประเด็นที่มีค่าคะแนนต่ำจำนวน 5 ตัวชี้วัด ดังนี้

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด

E1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา

E2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน

E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานที่ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75

E8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน

E9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

สำหรับประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		
E4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	75.62
E5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	78.39
E6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	79.46
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
○1	โครงสร้าง	100.00

o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
o3	อำนาจหน้าที่	100.00
o4	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
o5	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
o6	Q&A	100.00

จะเห็นได้ว่าในประเด็นการช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ของสถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล ตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งเป็นประเด็นที่สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล จะให้ความสำคัญในประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร โดยเฉพาะในประเด็นที่มีค่าคะแนนต่ำจำนวน 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

E4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย

E5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน

E6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

สำหรับประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ		
ข้อ	คำถาม	คะแนน
I10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	80.98
I11	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	95.61
I12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	85.37
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
O30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100
O31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100

จะเห็นว่าในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ของ สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล ได้คะแนนน้อยได้แก่

110 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

โดยประเด็นดังกล่าวอยู่ในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งเป็นประเด็นที่สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล จะต้องให้ความสำคัญและสร้างกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้เป็นไปตามประกาศ ข้อบังคับ และระเบียบปฏิบัติอย่างถูกต้อง

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

สำหรับประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		
14	หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	82.93
15	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	93.17
16	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	97.07
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
O7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
O8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
O9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
O14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
O15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
O16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
O17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00

จะเห็นว่าในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของ สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล ได้คะแนนน้อย จำนวน 1 ข้อ ได้แก่

14 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด

ซึ่งเป็นประเด็นที่สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล จะต้องให้ความสำคัญ และสร้างความเชื่อมั่นการใช้งบประมาณอย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพสูงสุดต่อหน่วยงาน

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

สำหรับประเด็นการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		
17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	95.12
18	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน ขอร้องท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤตินิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	98.54
19	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
113	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤตินิชอบมากน้อยเพียงใด	91.22
114	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	85.37
115	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	80.98
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
O18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
O19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
O20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
O21	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00

จะเห็นว่าในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลของสถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล ได้คะแนนน้อย ได้แก่

I15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

โดยประเด็นดังกล่าวอยู่ใน ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งเป็นประเด็นที่สถาบันพัฒนาสุภาพอาชีพ มหวิทยาลัยมหิดล จะต้องให้ความสำคัญและสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบของส่วนงาน

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

สำหรับประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
I13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	91.22
I14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	85.37
I15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	80.98
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		
E4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	75.62
E5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	78.39
E6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	79.46
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		
E7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	73.35
E8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	79.04
E9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	76.77
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
O22	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O23	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00

O24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		
O26	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย _ No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
O27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
O28	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
O30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00
O31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
O32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
O33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
O34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
O35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

จะเห็นว่าในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ของสถาบันพัฒนาสุภาพอาชีพ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้คะแนนน้อย ได้แก่

I15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

E4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย

E5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน

E6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน

E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

E8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน

E9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่

โดยประเด็นดังกล่าวอยู่ใน ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ซึ่งเป็นประเด็นที่สถาบันพัฒนาสุภาพอาชีพ มหาวิทยาลัยมหิดล จะต้องให้ความสำคัญและสร้างความเชื่อมั่นในกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ โครงการประชุมปฏิบัติการเพื่อความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	- ทบทวนแผนปฏิบัติการและขั้นตอนการดำเนินการ โดยกำหนดตัวชี้วัดย่อยและกรอบเวลาในการดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆเพื่อบรรลุตัวชี้วัดของงาน โดยให้ความสำคัญกับงานที่มีสถิติปัญหาความล่าช้ามากที่สุดหรือทำให้เกิดผลกระทบมากที่สุดให้เร่งดำเนินการก่อน - ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกเพื่อประเมินประสิทธิผลการปรับปรุงดำเนินงาน	ไตรมาส 1-4	หัวหน้างานและหัวหน้าหน่วยทุกหน่วย
2. การให้บริการและระบบ E-service จัดทำมาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ (Service Standard)	- กำหนดระยะเวลาให้บริการในแต่ละงานอย่างชัดเจน - แสดงขั้นตอน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบในทุกช่องทาง - เช่น เว็บไซต์ จุดบริการ และระบบออนไลน์ - จัดทำ Flowchart ขั้นตอนการให้บริการให้เข้าใจง่าย	ไตรมาส 1-4	- หัวหน้างานและหัวหน้าหน่วย -
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การพัฒนาช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้เข้าถึงง่าย	- สำรวจและวิเคราะห์ช่องทางการสื่อสารที่ใช้อยู่ - ปรับปรุงช่องทางประชาสัมพันธ์ให้ทันสมัย - ประชาสัมพันธ์ช่องทางสื่อสารอย่างต่อเนื่อง	ไตรมาส 1-4	หน่วยสื่อสารองค์กร
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	4.1 กำหนดแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	ไตรมาส 1-4	- หน่วยการเงินและพัสดุ - หน่วยบริหารงานทั่วไป

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
พัฒนาระบบกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	- เผยแพร่แนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ - สร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากร - กำกับติดตามและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน		
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง พัฒนาระบบการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างอย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	- สร้างความรู้ความเข้าใจด้านการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง - เปิดเผยข้อมูลและสร้างการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ - ประเมินผลและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน	ไตรมาส 1-4	- หน่วยยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพ - หน่วยการเงินและพัสดุ
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล พัฒนาระบบควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตอย่างโปร่งใส	- ทบทวนและพัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียน - สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต - ติดตาม ประเมินผล และเปิดเผยผลการดำเนินงาน	ไตรมาส 1	หน่วยทรัพยากรบุคคล
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พัฒนากลไกและมาตรการป้องกันการทุจริตและส่งเสริมความโปร่งใสภายในองค์กร	- กำหนดระยะเวลาการดำเนินการและผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน - จัดให้มีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียนและรักษาความลับ - ส่งเสริมทักษะการตอบข้อซักถามและการอธิบายข้อมูลแก่ผู้รับบริการ - กำหนดแนวปฏิบัติการให้บริการที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	ไตรมาส 1-2	สำนักงานผู้อำนวยการ

**ข้อจำกัดของสถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล ในการดำเนินการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**

จากรายงานผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในรายตัวชี้วัด ปี 2566 ปี 2567 และ ปี 2568 พบว่า ปี 2568 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสารและตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีคะแนนลดลง ทั้งนี้ข้อจำกัดของสถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ด้านการรับรู้และความเข้าใจในกระบวนการให้บริการ

บุคลากรและผู้รับบริการบางส่วนยังมีมุมมองว่าการให้บริการและการดำเนินงานบางขั้นตอนใช้ระยะเวลานาน หรือยังขาดความชัดเจนในขั้นตอนการดำเนินงาน ส่งผลต่อคะแนนด้านการปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลา (i1 และ E1) รวมถึงการรับรู้ด้านความเท่าเทียมในการให้บริการ (E2)

ด้านการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย

สถาบันฯ ยังมีข้อจำกัดในการเปิดโอกาสให้บุคลากร ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้เสียภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นหรือร่วมพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลต่อคะแนนตัวชี้วัด E7 ซึ่งสะท้อนว่ากลไกการมีส่วนร่วมอาจยังไม่ทั่วถึง

การใช้และการเข้าถึงระบบ E-Service

แม้ว่าสถาบันฯ จะมีระบบบริการออนไลน์รองรับการดำเนินงานและการให้บริการ แต่ผู้ใช้งานบางส่วนยังขาดความคุ้นเคยในการใช้งานระบบ หรือระบบบางด้านยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้ได้เต็มที่ ประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคะแนน E9 ที่เกี่ยวข้องกับการใช้บริการผ่านระบบออนไลน์

การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินและงบประมาณของราชการ

แม้ว่าสถาบันฯ จะมีแนวปฏิบัติด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการและการใช้งบประมาณอย่างชัดเจน แต่บุคลากรบางส่วนอาจยังไม่เข้าใจขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติอย่างครบถ้วน ส่งผลต่อคะแนนด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ (I10) และการใช้งบประมาณตามวัตถุประสงค์ (I4)

สรุป

ข้อจำกัดดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าสถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล ยังจำเป็นต้องพัฒนาการมีส่วนร่วม การให้บริการ และการสร้างความเชื่อมั่นต่อระบบจัดการภายในอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณธรรม ความโปร่งใส และประสิทธิภาพการดำเนินงานให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล

